

Справа № 855/8/26

УХВАЛА

13 липня 2026 року

м. Київ

Шостий апеляційний адміністративний суд у складі:

судді-доповідача: Бужак Н.П.

суддів: Кобаля М.І., Файдюка В.В.

перевіривши матеріали позовної заяви Державної служби України з Етнополітики та свободи совісті до Монастир «Свято-Покровська Голосіївська Пустинь» Київської митрополії Української православної церкви про припинення юридичної особи – релігійної організації,-

ВСТАНОВИЛА:

07.07.2026 Державна служба України з етнополітики та свободи совісті звернулася до Шостого апеляційного адміністративного суду, як суду першої інстанції з позовом до Монастиря «Свято-Покровська Голосіївська Пустинь» Київської митрополії Української православної церкви, в якому просить суд:

- припинити релігійну організацію **МОНАСТИР «СВЯТО-ПОКРОВСЬКА ГОЛОСІЇВСЬКА ПУСТИНЬ КИЇВСЬКОЇ МИТРОПОЛІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ПРАВОСЛАВНОЇ ЦЕРКВИ (ЄДРПОУ 24733894)**, зареєстрован 25.02.1997 року за адресою: Україна, 03041, м. Київ, вул. Полковника Затевахіна (Пустинська), будинок 14, результаті ліквідації.

- передати майно, кошти та інші активи, що перебувають у власності релігійної **МОНАСТИРЯ «СВЯТО-ПОКРОВСЬКА ГОЛОСІЇВСЬКА ПУСТИНЬ» КИЇВСЬКОЇ МИТРОПОЛІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ПРАВОСЛАВНОЇ ЦЕРКВИ (ЄДРПОУ 24733894)**, зареєстрованої 25.02.1997 року за адресою: Україна, 03041, м. Київ, вул. Полковник Затевахіна (Пустинська), будинок 14, крім культового, у власність держави.

За наслідками автоматизованого розподілу судової справи зазначений позов передано на розгляд колегії суддів складі: судді-доповідача Бужак Н.П., суддів: Кобаля М.І., Файдюка В.В. про що складено протокол 07.07.2026.

Відповідно до частини першої статті 171 Кодексу адміністративного судочинства України (далі - КАС України) суддя після одержання позовної заяви з'ясовує, чи: подана позовна заява особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність; має представник належні повноваження (якщо позовну заяву подано представником); відповідає позовна заява вимогам, встановленим статтями 160, 161, 172 цього Кодексу; належить позовну заяву розглядати за правилами адміністративного судочинства і чи подано позовну заяву з дотриманням прав підсудності; позов подано у строк, установлений законом (якщо адміністративний позов подано з пропуском встановленого законом строку звернення до суду, то чи достатньо підстав для визнання причин пропуску строк звернення до суду поважними); немає інших підстав для повернення позовної заяви, залишення її без розгляду або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлених цим Кодексом.

Відповідно до частини другої статті 171 КАС України суддя відкриває провадження в адміністративній справі на підставі позовної заяви, якщо відсутні підстави для залишення позовної заяви без руху, її повернення чи відмови відкритті провадження у справі.

З огляду на те, що адміністративний позов за формою та змістом відповідає вимогам, встановленим статтями 160, 161 КАС України, колегія суддів вважає, що наявні підстави для відкриття провадження в цій справі.

Згідно з частиною другою статті 22 КАС України апеляційному адміністративному суду в апеляційном окрузі, що включає мсто Київ, як суду першої інстанції підсудні, зокрема, справи про припинення релігійної організації передбачені ст. 289-9 цього Кодексу.

Особливості провадження у справах щодо провадження у справах за адміністративними позовами про припинення релігійної організації передбачені статтею 289-9 КАС України.

Частиною першою цієї статті визначено, що дія положень цієї статті поширюється на розгляд адміністративних справ про припинення релігійної організації, передбаченої законом.

Право звернутися з адміністративним позовом про припинення релігійної організації має центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері релігії, або орган, уповноважений здійснювати реєстрацію статуту (положення) відповідної релігійної організації.

За змістом пункту 3 частини першої статті 263 КАС України, суд розглядає за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи (у письмовому провадженні) справи щодо припинення з зверненням суб'єкта владних повноважень юридичних осіб чи підприємницької діяльності фізичних осіб підприємців у випадках, визначених законом, чи відміни державної реєстрації припинення юридичних осіб або підприємницької діяльності фізичних осіб-підприємців.

Отже, позовна заява за формою та змістом відповідає вимогам, встановленим статтями 160, 161 КАС України, справа підсудна Шостому апеляційному адміністративному суду як суду першої інстанції відповідно до частин другої статті 22 КАС України, а відповідно до частини першої статті 264 та 289-9 цього Кодексу підлягає розгляду порядку спрощеного позовного провадження.

Згідно з частиною п'ятою статті 262 КАС України суд розглядає справу в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення сторін за наявними у справі матеріалами, за відсутності клопотання будь-якої з сторін про інше. За клопотанням однієї із сторін або з власної ініціативи суду розгляд справи проводиться судовому засіданні з повідомленням (викликом) сторін.

Позивачем до позовної заяви не додано клопотання про розгляд справи за його участю.

Таким чином, урахувуючи положення частини п'ятої статті 262 та частини першої статті 263 КАС України, суд дійшов висновку про можливість розгляду справи в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення (виклику) сторін за наявними у справі матеріалами.

Особливості провадження у справах за адміністративними позовами про припинення релігійної організації регулює стаття 289-9 КАС, частина перша якої передбачає, що дія положень цієї статті поширюється на розгляд адміністративних справ про припинення релігійної організації, передбаченої законом.

Згідно частини п'ятої цієї статті оголошення про відкриття провадження в адміністративній справі, зазначений частині першій цієї статті, або апеляційного провадження у такій справі та призначення судового засідання постановленням судом першої інстанції ухвали, яка підлягає апеляційному оскарженню, чи про завершення розгляду справи шляхом ухвалення рішення суду разом із копією відповідного судового рішення чи судової повістки оприлюднюється на веб-порталі судової влади України, а також на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері релігії, або органу, уповноваженого здійснювати реєстрацію статуту (положення) відповідної релігійної організації.

Через три дні з дня оприлюднення такого оголошення вважається, що учасники справи і всі заінтересовані особи належним чином повідомлені про судовий розгляд такої справи, дату, час і місце судового засідання, ухвалення зміст оприлюдненого судового рішення у ній.

Таким чином, позивача належить зобов'язати опублікувати оголошення про відкриття провадження у цій адміністративній справі на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері релігії, або органу, уповноваженого здійснювати реєстрацію статуту (положення) відповідної релігійної організації, а також проінформувати суд про виконання такого обов'язку.

Керуючись статтями 22, 160, 161, 171, 256, 262, 263, 289-9 Кодексу
колегія суддів,-

адміністративного судочинства України

УХВАЛИЛА:

Відкрити провадження у справі за адміністративним позовом Державної служби України з Етнополітики та свободи совісті до Монастиря «Свято-Покровська Голосіївська Пустинь» Київської митрополії Української православної церкви про припинення юридичної особи – релігійної організації.

Справу розглядати за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення сторін за наявними у справі матеріалами колегією суддів.

Установити відповідачу п'ятнадцятиденний строк з дня отримання копії цієї ухвали для подання відзиву на позовну заяву та доказів, які підтверджують обставини, на яких ґрунтуються заперечення відповідача, а також документів, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів позивачу.

Установити позивачу триденний строк з дня отримання відзиву на позовну заяву для подання до суду відповіді на відзив та документів, що підтверджують надіслання (надання) відповіді на відзив і доданих до нього доказів відповідачу.

Установити відповідачу триденний строк з дня отримання відповіді на відзив для подання до суду заперечень проти відповіді на відзив і документів, що підтверджують надіслання (надання) заперечень і доданих до нього доказів позивачу.

Повідомити сторонам, що відзив на позовну заяву (відзив), відповідь на відзив, заперечення та пояснення повинні відповідати вимогам частин другої – четвертої статті 162 КАС України.

Повідомити сторонам, що письмові докази, які подаються до суду, повинні бути оформлені відповідно до вимог статті 94 КАС України.

Повідомити учасникам справи про можливість отримати інформацію по справі, що розглядається на офіційному веб-порталі судової влади України в мережі Інтернет за адресою <https://6aa.court.gov.ua/>.

Опублікувати оголошення про відкриття провадження у цій адміністративній справі на веб-порталі судової влади України.

Зобов'язати Державну службу України з етнополітики та свободи совісті опублікувати оголошення про відкриття провадження у цій адміністративній справі на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері релігії, або органу, уповноваженого здійснювати реєстрацію статут (положення) відповідної релігійної організації.

Зобов'язати Державну службу України з етнополітики та свободи совісті невідкладно повідомити Шостий апеляційний адміністративний суд про опублікування оголошення про відкриття провадження у цій адміністративній справі.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання і оскарженню не підлягає.

Суддя-доповідач:

Бужак Н.П.

Судді:

Кобаль М.І.

Файдюк В.В.

